Prof. Dr. Alfred Toth

Über den ordo essendi und den ordo cognoscendi in der Semiotik

1. Nach Bense (1975, S. 16) ist das Zeichen eine Funktion, die zwischen Welt und Bewusstsein vermittelt. Nun ist aus der logischen Methodologie bekannt, dass die Seins- und die Bewusstseinsordnung der Dinge oft nicht miteinander übereinstimmen (vgl. Menne 1992, S. 82 f.). Demzufolge müsste ein Zeichenmodell den Übereinstimungen und den Abweichungen Rechnung tragen können.

2. Nun sind in Toth (2009) alle 7 möglichen Zeichen- und Gebildemodelle konstruiert worden, welche die abstrakte Struktur einer Semiotik, nämlich das Tripel

$\Sigma = \langle OR, DR, ZR \rangle$

mit

$OR = \{\mathcal{M}_i, \Omega_i, \mathcal{I}_i\}$

$\mathcal{M}_i \in \{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3, \ldots, \mathcal{M}_n\}$

$\Omega_i \in \{\Omega_1, \Omega_2, \Omega_3, \ldots, \Omega_n\}$

$\mathcal{I}_i \in \{\mathcal{I}_1, \mathcal{I}_2, \mathcal{I}_3, \ldots, \mathcal{I}_n\}$

$DR = \{M^\circ_i, O^\circ_i, I^\circ_i\}$

$M^\circ_i = \{M^\circ_1, M^\circ_2, M^\circ_3, \ldots, M^\circ_n\}$

$O^\circ_i = \{O^\circ_1, O^\circ_2, O^\circ_3, \ldots, O^\circ_n\}$

$I^\circ_i = \{I^\circ_1, I^\circ_2, I^\circ_3, \ldots, I^\circ_n\}$

$ZR = \{M, O, I\}$

$M_i = \{M_1, M_2, M_3, \ldots, M_n\}$

$O_i = \{O_1, O_2, O_3, \ldots, O_n\}$

$I_i = \{I_1, I_2, I_3, \ldots, I_n\}$

erfüllen. Es sind dies:

1. OK = ({<𝓂, M°>, <Ω, O°>, <ℐ, I°>})
   Objektkategorien. Modelle: Symptome, Spuren, alle natürlichen „Zeichen“.
2. KO = ({<M°, 𝓂>, <O°, Ω>, <I°, ℐ>})
   Kategorienobjekte. Modelle: ?
3 KZ = ({<M°, M>, <O°, O>, <I°, I>})
   Kategorienzeichen. Modelle: Signale.
4. ZK = ({<M, M°>, <O, O°>, <I, I°>})
   Zeichenkategorien. Modelle: ?
5 OZ = ({<𝓂, M>, <Ω, O>, <ℐ, I>})
   Objektzeichen. Modelle: Attrappen, Prothesen.
6. ZO = ({<M, 𝓂>, <O, Ω>, <I, ℐ>})
   Zeichenobjekte. Modelle: Markenprodukte, Wegweiser, Grenzsteine, usw. (vgl. Walther 1979, S. 122 f.).
7. VZ = {<𝓂, M°, M>, <Ω, O°, O>, <ℐ, I°, I>}
   Vollständiges Zeichen. Durch Interpretation werden auch 1.-6. zu vollständigen Zeichen (vgl. Toth 2009).

3. Man kann nun alle möglichen Kombinationen von Übereinstimmungen und abweichung der beiden ordines dadurch semiotisch zum Ausdruck bringen, dass man die 7 möglichen Strukturen extern und intern permutiert.

3.1. Externe Permutation

Da alle 7 Strukturen aus drei Tripel bestehen und nur die Tripel permutiert werden, erhält man, wenn man setzt:

$$\mathbb{P}(\Sigma) = \mathbb{P}(𝓂, \Omega, ℐ) = \{(𝓂, \Omega, ℐ), (𝓂, ℐ, \Omega), (\Omega, 𝓂, ℐ), (\Omega, ℐ, 𝓂), \{(ℐ, 𝓂, \Omega), (ℐ, \Omega, 𝓂)\}$$

3.2. Interne Permutation

Da Kategorien als Mengen aufgefasst werden (s.o.), kann man die 7 Typen auch wie folgt schreiben:

1. $OK = (\{<\{\mathcal{M}_1, \ldots, \mathcal{M}_n\}, \{M°_1, \ldots, M°_n\}>, <\{\Omega_1, \ldots, \Omega_n\}, \{O°_1, \ldots, O°_n\}>, <\{\mathcal{I}_1, \ldots, \mathcal{I}_n\}, \{I°_1, \ldots, I°_n\}>\})$
2. $KO = (\{<\{M°_1, \ldots, M°_n\}, \{\mathcal{M}_1, \ldots, \mathcal{M}_n\}>, <\{O°_1, \ldots, O°_n\}, \{\Omega_1, \ldots, \Omega_n\}>, <\{I°_1, \ldots, I°_n\}, \{\mathcal{I}_1, \ldots, \mathcal{I}_n\}>\})$

3 $KZ = (\{<\{M°_1, \ldots, M°_n\}, \{M_1, \ldots, M_n\}>, <\{O°_1, \ldots, O°_n\}, \{O_1, \ldots, O_n\}>, <\{I°_1, \ldots, I°_n\}, \{I_1, \ldots, I_n\}>\})$

4. $ZK = (\{<\{M_1, \ldots, M_n\}, \{M°_1, \ldots, M°_n\}>, <\{O_1, \ldots, O_n\}, \{O°_1, \ldots, O°_n\}>, <\{I_1, \ldots, I_n\}, \{I°_1, \ldots, I°_n\}>\})$

5 $OZ = (\{<\{\mathcal{M}_1, \ldots, \mathcal{M}_n\}, \{M_1, \ldots, M_n\}>, <\{\Omega_1, \ldots, \Omega_n\}, \{O_1, \ldots, O_n\}>, <\{\mathcal{I}_1, \ldots, \mathcal{I}_n\}, \{I_1, \ldots, I_n\}>\})$

6. $ZO = (\{<\{M_1, \ldots, M_n\}, \{\mathcal{M}_1, \ldots, \mathcal{M}_n\}>, <\{O_1, \ldots, O_n\}, \{\Omega_1, \ldots, \Omega_n\}>, <\{I_1, \ldots, I_n\}>\}, \{\mathcal{I}_1, \ldots, \mathcal{I}_n\} >\})$
7. $VZ = \{<\{\mathcal{M}_1, \ldots, \mathcal{M}_n\}, \{M°_1, \ldots, M°_n\}, \{M_1, \ldots, M_n\}>, <\{\Omega_1, \ldots, \Omega_n\}, \{O°_1, \ldots, O°_n\}, \{O_1, \ldots, O_n\}>, <\{\mathcal{I}_1, \ldots, \mathcal{I}_n\}, \{I°_1, \ldots, I°_n\}, \{I_1, \ldots, I_n\}>\}$

Innere Permutation kann nun auf jede der Kategorien in jedem der drei Tripel angewandt werden, wobei sich jedesmal natürlich n! Möglichkeiten ergeben.

Z.B. kann man aus einem $\{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3\}$

$\mathbb{P}\{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3\} = \{\{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3\}, \{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_3, \mathcal{M}_2\}, \{\mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3, \mathcal{M}_1\}, \{\mathcal{M}_2, \mathcal{M}_1, \mathcal{M}_3\}, \{\mathcal{M}_3, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_1\}, \{\mathcal{M}_3, \mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2\}\}$ bilden, usw.

Bibliographie

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Menne, Albert, Einführung in die Methdologie. 3. Aufl. 1992

Toth, Alfred, Eine neue Systematik der Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

13.9.2009